

La Interdisciplinariedad en la Formación Profesional en Psicología y Derecho: Desafíos y Propuestas en la Clínica Jurídica de Migrantes y Refugiados

Interdisciplinarity in Professional Training in Psychology and Law: Challenges and Proposals in the Legal Clinic for Migrants and Refugees

Guila Sosman C¹, Ignacio Reyes V², Ares Capetanópulos G³

Correspondencia:

Guila Sosman C

adriana.sosman@mail.udp.cl

RECIBIDO: MAYO 2025 | PUBLICADO: AGOSTO 2025

Resumen

El aumento y la complejidad de los fenómenos migratorios exigen intervenciones integrales que aborden tanto las dimensiones legales como psicosociales. En este escenario, la formación de profesionales capaces de enfrentar estos desafíos es fundamental. Este artículo examina el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado conjuntamente entre la Clínica Jurídica de Migrantes y Refugiados (Facultad de Derecho) y el Taller Psicosocial de Psicología Jurídica (Facultad de Psicología) de la Universidad Diego Portales, en el marco de un proyecto financiado por el Fondo de Investigación en Docencia. Aunque ambas instancias se articulan, no constituyen una experiencia interdisciplinaria en sentido estricto. Por ello, el objetivo de esta investigación es aportar al diseño de un modelo formativo interdisciplinario que promueva una comprensión más integral de las necesidades y derechos de las personas migrantes. Se utilizó una metodología cualitativa, descriptiva, con enfoque fenomenológico, centrada en las percepciones de personas expertas vinculadas a ambas unidades. Se identificaron cinco dimensiones clave: diseño desde problemas complejos, mejora e innovación continua, necesidad de formación, metodologías docentes, y obstáculos. Los hallazgos resaltan el valor de la formación interdisciplinaria para fortalecer el pensamiento crítico, la argumentación y el trabajo colaborativo, subrayando también la importancia de contar con estructuras institucionales que la sustenten.

Palabras clave: Interdisciplinariedad; derecho; psicología jurídica; migración; docencia.

Abstract

The increasing complexity of migration phenomena demands comprehensive interventions that address both legal and psychosocial dimensions. In this context, the training of professionals capable of responding to these challenges becomes essential. This article examines the teaching-learning process developed jointly by the Legal Clinic for Migrants and Refugees (Faculty of Law) and the Psychosocial Workshop on Legal Psychology (Faculty of Psychology) at Universidad Diego Portales, within the framework of a project funded by the University's Teaching Research Fund. Although both instances are articulated, they do not constitute an interdisciplinary training experience in the strict sense. Therefore, the aim of this study is to contribute to the design of an interdisciplinary training model that fosters a more holistic understanding of the needs and rights of migrants. A qualitative, descriptive methodology with a phenomenological design was employed, focusing on the perceptions of experts linked to both initiatives. Five key dimensions were identified: problem-based design in complex contexts, continuous improvement and innovation, training needs, teaching methodologies, and challenges and obstacles. The findings highlight the formative value of interdisciplinarity in enhancing critical thinking, argumentation, and collaborative work, while also emphasizing the importance of institutional structures that sustain such initiatives.

Keywords: Interdisciplinarity; law; legal psychology; migration; teaching.

¹ Equipo de Psicología Jurídica, Facultad de Psicología, Universidad Diego Portales.
^{2, 3} Facultad de Psicología, Universidad Diego Portales.



Este es un artículo publicado en acceso abierto (Open Access), bajo licencia de Creative Commons Attribution, que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, sin restricciones, siempre que el trabajo original sea correctamente citado.

INTRODUCCIÓN

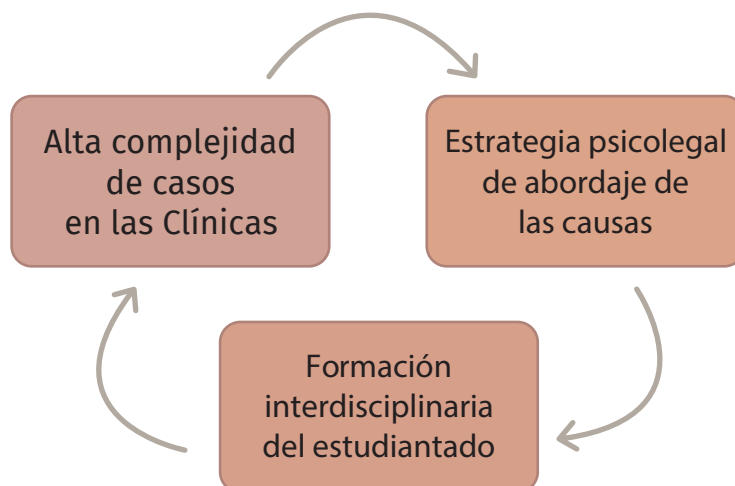
La formación interdisciplinaria se ha convertido en los últimos tiempos en un imperativo para el aprendizaje de los/as profesionales, en particular en campos como psicología y derecho, donde la complejidad de los casos necesita de un enfoque integral y colaborativo en tanto se integre la disciplina psicológica en la toma de decisiones judiciales (Liscano Cleves et al., 2018). En ese sentido, la **Clínica Jurídica de Migrantes y Refugiados (MIGREF)** de la Universidad Diego Portales (UDP) representa dicho espacio entre disciplinas, donde los y las estudiantes de ambas carreras pueden aplicar sus conocimientos de forma conjunta y práctica mediante la atención a la población a personas migrantes, solicitantes de asilo y refugiadas, desde un enfoque ético, crítico y centrado en derechos humanos.

MIGREF fue fundada en 2008 y formalizada como curso clínico en 2009 (Clínica Jurídica UDP, s.f.). Depende del Departamento de Clínicas Jurídicas y del Centro de Derechos Humanos de la Facultad de Derecho UDP. El trabajo que se realiza articula la resolución de casos individuales con estrategias jurídicas orientadas a generar impacto estructural y transformación social.

Reconocida por su enfoque interdisciplinario entre el Derecho y la Psicología, MIGREF desarrolla un análisis psico-socio-legal que permite abordar las problemáticas migratorias, mediante la participación de un estimado de 10 estudiantes de Derecho y 10 de Psicología por semestre (cifra que puede variar). Desde el año 2021 la Clínica ha implementado un trabajo conjunto con estudiantes del último año de ambas carreras, quienes atienden de forma interdisciplinaria a aproximadamente 20 personas por semestre, en procesos de acompañamiento psicolegal sostenido. A su vez, esta modalidad se complementa con la realización semestral de la “*Consultatón*”, una jornada masiva de atención breve y sin apertura de casos, en la que se brinda atención psicojurídica y contención psicoemocional a cerca de 40 personas migrantes.

MIGREF mantiene convenios con organismos como ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) y FASIC (Fundación de Ayuda Social de las Iglesias Cristianas), participa en redes internacionales de apoyo legal y colabora en el Informe Anual de Derechos Humanos de la UDP. Además, integra el equipo colaborador del Relator Especial de la ONU sobre los derechos de las personas migrantes. En el gráfico siguiente se presenta visualmente esta modalidad de trabajo interdisciplinario.

Tabla 1.



Fuente: Elaboración propia.

La literatura existente, como Lattuca et al. (2013), sostiene que las perspectivas interdisciplinarias enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, y del mismo modo impulsan la capacidad para abordar problemas complejos desde múltiples puntos de vista y distintos niveles (individual, comunitario y social). Esta postura resulta bastante apropiada para las Clínicas Jurídicas, considerando que la articulación de factores legales y psicosociales requieren de una comprensión e intervención rigurosa y colaborativa.

En ese sentido, resulta esencial analizar cómo esta perspectiva interdisciplinaria se aplica en contextos prácticos como el de la Clínica Jurídica, donde su impacto no radica únicamente en la formación de futuros/as profesionales, sino que también en la atención que se brinda a las personas migrantes y sus familias.

De este modo, este proyecto se plantea como una investigación cualitativa de orientación fenomenológica con alcance descriptivo y orientado hacia un plan de mejora de la docencia de la UDP teniendo como propósito crear un modelo formativo interdisciplinario, enfocado en caracterizar la experiencia interdisciplinaria en el paso por MIGREF en conjunto con el Taller y Práctica Profesional de la carrera de Psicología de docentes y expertos/as en el área de la educación superior interdisciplinaria, con la finalidad posterior de diseñar una asignatura interdisciplinaria. Para lo cual surge la pregunta de: *¿Cómo puede diseñarse un modelo formativo interdisciplinario que integre las dimensiones legales y psicosociales para que responda a los desafíos psicosociales y legales de la migración?* Por ende el objetivo es proponer un modelo formativo con enfoque interdisciplinario en migración, basado en el análisis de las experiencias y percepciones de docentes y personas expertas en el área.

La pertinencia de esta investigación se alinea con la Planificación Estratégica 2022-2026 y Modelo Educativo de la UDP, que fomentan una formación interdisciplinaria orientada a la comprensión y resolución de demandas sociales actuales de manera más completa. Asimismo, contribuye a otros aspectos del perfil de egreso de la Universidad como la vinculación con el medio a través de la atención psicolegal y la participación

activa en problemáticas sociales. Por otro lado, el hecho de que la problemática central sea la movilidad humana, representa un gran desafío para los/as futuros profesionales en general y en particular, para el estudiantado de la carrera de Derecho y de Psicología, si consideramos que según el Censo de 2024, la población migrante en Chile representa aproximadamente el 8,8% del total nacional, lo que corresponde a cerca de 1,6 millones de personas (Servicio Nacional de Migraciones, 2025). Esto impacta en la realidad nacional, en múltiples ámbitos como salud, vivienda y educación entre otros.

MARCO TEÓRICO

I. Psicología Jurídica

La *Psicología Jurídica* es un campo que comprende varias definiciones, pero puede entenderse como una disciplina que integra conocimientos, técnicas y modelos psicológicos en materia del derecho, la Ley y la Justicia (Colegio Oficial de Psicólogos de España [COP], 1998). Su desarrollo tributa a la necesidad de comprender e intervenir en determinados ambientes jurídicos ante demandas sociales determinadas según la complejidad del fenómeno jurídico (Clemente, 1989, en Morales Quintero y García López, 2010); como por ejemplo, la victimología, mediación, psicología aplicada a los Tribunales, entre otros.

En el marco de una clínica jurídica como MIGREF, la psicología jurídica en el trabajo interdisciplinario no solo ofrece herramientas de evaluación y contención, sino que también permite abordar aspectos subjetivos que influyen directamente en los procesos legales: la comprensión del lenguaje técnico-jurídico, las expectativas hacia la justicia, la desconfianza institucional, o la reacciones emocionales frente a procesos complejos como la expulsión o la solicitud de refugio.

Este campo nace y se organiza históricamente desde la psicología y no desde el derecho, lo que permite un terreno de acción más amplio y menos dependiente, ofreciendo un enfoque menos restrictivo que otras ramas como la *Psicología Forense o Criminológica* (Clemente, 1995; Gutiérrez de Piñeres Botero, 2010).

Vale decir, permite una aproximación más flexible a las necesidades del sujeto jurídico y su potencial interdisciplinario se manifiesta en la posibilidad de co-construir intervenciones con profesionales del derecho, abordando de manera integral tanto la dimensión normativa como subjetiva del conflicto legal.

En ese sentido, al ser una psicología aplicada en el campo del derecho, facilita un espacio de acción interdisciplinaria que permite desempeñar su ejercicio utilizando instrumentos propios como la intervención individual o grupal, el psicodiagnóstico, la asesoría, la docencia y a veces la evaluación institucional, en conformidad con los elementos que le brinda el área jurídica (Hoyos Botero, 1999).

Particularmente en Chile, el desarrollo de esta área se ha intensificado gracias a ciertas transformaciones en las políticas públicas, a saber, la Reforma Procesal Penal del 2000, que busca mejorar los procedimientos judiciales en tanto una mayor agilidad, eficiencia, transparencia y fiabilidad, al mismo tiempo que consolida la necesidad de profesionales con formación especializada en la intersección entre derecho y psicología (Biblioteca del Congreso Nacional, 2018; Gajani Rospide, 2015).

De esta forma, la psicología jurídica no solo aporta una comprensión más compleja del comportamiento en escenarios legales, sino que también permite enriquecer el trabajo colaborativo con profesionales jurídicos en materias altamente sensibles como lo es la migración.

II. Derecho Migratorio

En este contexto, el *derecho migratorio* cobra especial relevancia, ya que abarca las normativas, políticas y acuerdos internacionales que rigen la movilidad humana, estableciendo marcos legales que protegen los derechos y obligaciones de las personas migrantes y aseguran su acceso a condiciones de vida dignas en los países de destino (Hernández Hernández y Campos-Delgado, 2023). Este ámbito legal no solo se ocupa de regular los flujos migratorios, sino que también debe garantizar el derecho de los individuos a transitar libremente y a elegir su lugar de residencia, promoviendo así un trato igualitario y la protección

de su dignidad en el país que los acoge (Guillén de Romero et al., 2019).

La migración puede comprenderse como un fenómeno multidimensional y complejo que requiere una atención más completa, ya que no solo involucra aspectos legales, sino también desafíos psicosociales y económicos que afectan a los migrantes en múltiples niveles. Actualmente, la diversidad y complejidad de los desplazamientos han aumentado, involucrando a una amplia gama de poblaciones vulnerables. Esto implica que las experiencias de desplazamiento, pérdida y adaptación son cada vez más variadas, lo que a su vez demanda intervenciones que integren enfoques jurídicos, psicológicos y sociales para abordar adecuadamente las múltiples necesidades de estas comunidades (Hernández Hernández y Campos-Delgado, 2023). La situación de las y los migrantes demanda entonces una comprensión profunda de sus derechos y de las condiciones emocionales y sociales que enfrentan en el proceso migratorio. Por ello, la articulación de estas dimensiones resulta clave para lograr una intervención íntegra y efectiva en el ámbito de la migración.

III. Interdisciplinariedad

Teniendo en cuenta el contexto y funcionamiento de la Psicología Jurídica se puede comprender las peculiaridades del *trabajo interdisciplinario* aplicado al derecho. Desde Gutiérrez Rivera y Gómez Bonilla (2017), la interdisciplinariedad implica un grupo de profesionales orientados/as a un mismo objetivo del que se intenta efectuar desde diversas disciplinas formativas, que demandan su configuración en la lógica de prestar asistencia al diseño, implementación y evaluación de los procesos de intervención, como respuesta inmediata a los problemas y/o demandas vigentes en el contexto en que se encuentra la labor interdisciplinaria.

Para Carvajal Escobar (2010), la interdisciplina presenta diversos desafíos en su abordaje. En primer lugar, sucede que cada disciplina tiene un lenguaje técnico diferente que puede confundir a

los/as otros/a profesionales, por lo que es necesario contrarrestar esas barreras por medio de la explicación de sus terminologías particulares, o bien, buscar un lenguaje común. En ello también radica el diálogo interdisciplinario productivo, que a partir del autor, sería crucial la descripción de los conflictos tal como se ven por parte de cada integrante con su formación propia, reconociendo los límites de las soluciones y conocimientos que pueden brindar. Señala además que las diferentes disciplinas tienen sus conjuntos de reglas específicas para responder o plantear problemas pero no identifican otras, por lo que se necesita una cooperación, confianza, respeto y apertura mental para manifestar las complementariedades y lo que cada integrante del equipo puede aportar al trabajo interdisciplinario.

Por lo tanto, el trabajo interdisciplinario, entendida como la cooperación para resolver una problemática recurriendo las teorías y metodologías de las propias disciplinas de los/as involucrados/as, también supone el compromiso y el respeto por el trabajo mutuo y la organización para articular las labores requeridas, especificando qué se pretende de cada uno de los/as integrantes en algún tipo de acuerdo de colaboración interdisciplinaria que se pueda desarrollar (Jar, 2010).

Un segundo desafío, es que no solo es necesario desarrollar un lenguaje en común y procedimientos que permitan la comprensión mutua de la parte más técnica de la interdisciplinariedad, sino que también es necesaria una actitud de humildad disciplinaria (Field, 1994, en Carvajal Escobar, 2010; Lattuca et al., 2013). Según el autor, el egocentrismo intelectual crea un hermetismo que no permite que la crítica ni el enriquecimiento de buena fe sean aceptadas. Entonces, reconocer limitaciones de la propia disciplina y tener una actitud de apertura, moderación y mediación para lograr un trabajo constructivo y crítico.

Un tercer desafío tiene que ver con la diferencia en los tiempos de trabajo y producción de conocimientos y resultados. A pesar de los resultados comprobables que tiene la interdisciplina debido a su complejidad y mirada global, esto excede muchas veces las capacidades individuales de los/as investigadores/as y los procedimientos, causando una mayor recursividad sobre

el curso del trabajo, los objetivos y las interpretaciones.

El último desafío descrito está asociado con las barreras institucionales a la interdisciplinariedad, ya que los sistemas académicos tradicionales tienen una visión rígida, lo que hace complejo el proceso de construir formas de trabajo novedosas. Se requiere cambiar la cosmovisión sistémica teniendo en cuenta la complejidad de las problemáticas tratadas, en contraposición con una visión estricta y sencilla (Carvajal Escobar, 2010).

A) EXPERIENCIAS INTERDISCIPLINARIAS EN UNIVERSIDADES A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL.

Diversas instituciones de educación superior y organismos públicos, tanto en el ámbito nacional como internacional, han desarrollado iniciativas que evidencian el valor del enfoque interdisciplinario en la formación, investigación y la intervención profesional.

A nivel internacional, los Centros de Acceso a la Justicia (CAJ) de Argentina incorporaron desde 2010 equipos interdisciplinarios conformados por abogados/as, psicólogos/as y trabajadores/as sociales, con el fin de brindar acompañamiento jurídico y psicosocial integral a personas en situación de vulnerabilidad. Este modelo busca fortalecer la articulación interinstitucional y dar respuestas adecuadas a problemáticas complejas como violencia de género, salud mental y conflictos familiares (INECIP, ACIJ y CELS, 2021).

Por otra parte, el Programa Migraciones de la Universidad de Cornell de Estados Unidos, y la Revista Migraciones de la Universidad Pontificia Comillas de España, representan espacios académicos que promueven el análisis interdisciplinario de la migración, articulando variados campos del conocimiento en torno a desafíos globales (Einaudi Center for International Studies, s.f.; Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones, s.f.).

En Chile, un ejemplo es el Laboratorio FAAD de la Universidad Diego Portales, curso que articula estudiantes de Arquitectura, Artes Visuales y Diseño al inicio de su formación (UDP, 2024). Destaca por fomentar el trabajo colaborativo, el aprendizaje

situado y la aplicación práctica de conocimientos en entornos reales, aspectos fundamentales para cualquier propuesta interdisciplinaria.

Más afín a las disciplinas de interés en esta investigación, la Clínica Jurídica de la Pontificia Universidad Católica ha incorporado un modelo de atención interdisciplinario en conjunto con la Escuela de Trabajo Social (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2022). Esta iniciativa busca responder de manera integral a las necesidades legales de personas en situación de vulnerabilidad, combinando la perspectiva legal con la social.

Por su parte, la Universidad Alberto Hurtado implementa el Programa Interdisciplinario de Estudios Migratorios (PRIEM), espacio que vincula la investigación, docencia e incidencia social entre disciplinas como derecho, psicología, sociología, trabajo social y antropología (Universidad Alberto Hurtado, s.f.). Su enfoque contribuye a comprender la migración desde una mirada compleja, destacando el valor de la colaboración académica para influir en políticas públicas y prácticas sociales.

B) APRENDIZAJE COLABORATIVO

En el contexto interdisciplinario de psicología y derecho, la teoría de la complejidad de Morin (1992; 2010) ofrece un marco fundamental para integrar diversas disciplinas y abordar problemáticas complejas de una manera holística e integral. Según Morin (2010), la interdisciplinariedad no solo especializa y organiza el conocimiento, sino también permite su unión o *hibridación*, promoviendo nuevos esquemas cognitivos que articulan distintos dominios del saber y por tanto, organizan el sistema de conocimiento (Urteaga 2010). Esto es crucial en ámbitos donde se presentan problemas multifacéticos y se requiere un entendimiento que abarque las dimensiones sociales e individuales.

Considerando la realidad de las metodologías interdisciplinarias y la hibridación de conocimientos, es necesario un diseño que fomente la colaboración activa. En este contexto, el *aprendizaje colaborativo* se destaca como una metodología en la que estudiantes

aprenden y enseñan de forma recíproca, promoviendo un aprendizaje entre iguales (Boud et al., 2014, en Guerra Santana et al., 2019). Dicha metodología permite a los participantes compartir conocimientos, ideas y experiencias, enriqueciendo así el aprendizaje colectivo.

En la Clínica Jurídica MIGREF, el aprendizaje colaborativo actúa como una estrategia clave para el trabajo interdisciplinario, donde estudiantes de derecho y psicología trabajan en equipo en casos asignados durante el semestre. Prince (2004, en Vargas et al., 2023) define este método como una técnica formativa en la que los estudiantes colaboran hacia un objetivo común, generando una interdependencia positiva entre disciplinas. Vargas et al. (2023) sostienen que tanto el trabajo interdisciplinario como el colaborativo requieren integración y colaboración constante, siendo la interdisciplina en la Clínica Jurídica MIGREF una forma de aprendizaje colaborativo que permite la aplicación integrada de saberes a cada causa.

Este proyecto interdisciplinario ha enfrentado desafíos significativos, como la necesidad de construir metodologías y enfoques teórico-prácticos comunes, lo cual implica sistematizar procesos, integrar contenidos y desarrollar evaluaciones conjuntas. Además, aspectos prácticos como diferencias de horarios, programas y horas asignadas dificultan la coordinación. Así, continúa el desafío de crear condiciones que faciliten el encuentro y la colaboración interdisciplinaria, tanto en términos de espacio, gestión y organización presupuestal.

C) COMPETENCIAS INTERDISCIPLINARIAS

El aprendizaje colaborativo ayuda a desarrollar en los estudiantes habilidades esenciales para enfrentar la multidimensionalidad de problemas que superan las respuestas de una sola disciplina. La interdependencia positiva generada en el aprendizaje colaborativo fomenta el desarrollo de *competencias interdisciplinarias*, que incluyen habilidades y decisiones sistemáticas al estar completamente formadas (Lattuca et al., 2013).

Según Lattuca et al., (2013), estas competencias interdisciplinarias se organizan en tres factores: habilidades interdisciplinares, comportamiento reflexivo y reconocimiento de perspectivas disciplinares. Las

habilidades interdisciplinarias incluyen la capacidad de encontrar un lenguaje común, habilidades integrativas para producir conocimiento más allá de la suma de cada disciplina y la habilidad de evaluar el trabajo interdisciplinario. El comportamiento reflexivo implica competencias como la apreciación de diferentes perspectivas y la conciencia de los límites de las disciplinas. Por último, el reconocimiento de perspectivas disciplinares se compone de la reflexividad para anticipar problemas en el trabajo interdisciplinario y una actitud crítica y humilde respecto a las limitaciones de la propia disciplina, valorando las contribuciones de otras áreas.

MÉTODO

Este estudio se configura como una investigación cualitativa con diseño fenomenológico y alcance descriptivo. Tal como indica Hernández Sampieri et al. (2014), este tipo de estudios busca describir fenómenos, contextos y significados desde la perspectiva de los actores sociales, permitiendo explorar sus experiencias subjetivas. En este caso, el propósito fue comprender las percepciones y vivencias de docentes del contexto universitario respecto a la formación interdisciplinaria en Psicología y Derecho, así como los desafíos que enfrentan en su implementación.

La técnica utilizada para el levantamiento de información fue la entrevista semiestructurada, elaborada y validada internamente por profesionales docentes de la misma universidad y ambas carreras, a fin de velar la coherencia de las preguntas con los objetivos del estudio.

El análisis de la información se realizó a través de una codificación abierta, axial y selectiva, y de manera manual por parte del equipo de investigación. Se revisaron las transcripciones en conjunto con el fin de identificar y describir categorías de análisis que emerjan de la información recolectada. Los acuerdos respecto de dichas categorías se llevaban a cabo mediante discusiones grupales y comparación entre interpretaciones, con objeto de asegurar la validez del análisis y reducir sesgos interpretativos, además se tomó en consideración que las categorías estuvieran adecuadamente saturadas en las percepciones de las entrevistadas.

Como resultado de este proceso se seleccionaron cinco dimensiones dentro de las categorías elaboradas: *experiencia interdisciplinaria de las entrevistadas, formación interdisciplinaria impartida, diseño de trabajo en contextos complejos, obstáculos y desafíos percibidos, y propuestas de mejora* para el fortalecimiento del enfoque interdisciplinario. Lo anterior, es para presentar sólo aquellos resultados más sobresalientes y atingentes al objetivo de la investigación.

Tabla 2.

Codificación		
Categorías	Subcategorías	Dimensiones Seleccionadas
Formación Interdisciplinaria	Diseño desde problemas prácticos en contextos complejos	I
	Mejora continua e innovación	II
	Experiencia docente y/o interdisciplinaria	
	Necesidad de formación	III
	Metodologías docentes	IV
Desafíos y Obstáculos	Percepción desde lo profesional	V
	Percepción sobre los alumnos	
	Percepciones personales	
Propuestas/Mejora	Institucionales	
	De la asignatura	

Fuente: Elaboración propia.

Respecto de la muestra, se utilizó un muestreo intencionado de tipo experto, compuesto por cinco docentes pertenecientes a la Universidad Diego Portales, que imparten —o han impartido— asignaturas con perspectiva interdisciplinaria en las áreas de Psicología y Derecho, con al menos tres años de experiencia en esta tarea. Las participantes fueron seleccionadas por su reconocida trayectoria institucional en el desarrollo de prácticas formativas interdisciplinarias, y por su rol activo en la promoción de espacios colaborativos entre ambas disciplinas (y otras más, como trabajo social). De las cinco entrevistadas, cuatro son profesoras de planta o adjuntas, una es ayudante, una cuenta con doctorado, otra está en proceso de doctorarse, y el resto posee grado de magíster.

El hecho de que todas las entrevistadas fueran mujeres no fue un criterio de selección, sino que refleja la composición actual del cuerpo docente en dichas carreras, especialmente en Psicología y en menor medida en Derecho. Lo anterior se puede explicar dado que en el contexto del Sur Global, la feminización de disciplinas como la Psicología y el avance de mujeres en campos jurídicos vinculados a derechos y género

ha sido ampliamente documentado (Bidaseca, 2016; Segato, 2013).

Respecto de las consideraciones éticas se debe señalar que el presente estudio no ha involucrado conflictos de interés ni ganancias de tipo secundarias para aquellas personas que voluntariamente han participado de la investigación. A todas las personas participantes se les informó sobre los objetivos del estudio y se garantiza la confidencialidad de su identidad mediante el uso de seudónimos y consentimiento informado. La información levantada fue analizada y categorizada únicamente en cuanto al rol profesional que desempeñan y su quehacer institucional, y no de manera personal.

RESULTADOS

A partir de un análisis descriptivo de las transcripciones de las cinco entrevistas emergieron luego del proceso de codificación categorías centrales, las cuales luego fueron contrastadas con los referentes teóricos presentados en este documento.

1. Diseño desde problemas prácticos en contextos complejos

A partir del análisis de las entrevistas, se observa que todos los diseños de las asignaturas fueron pensados desde problemas prácticos en contextos y temáticas de alta complejidad, tales como la vejez, la protección de los derechos de niños, niñas y adolescentes, o la atención a víctimas de violencia. Esta categoría resulta de gran importancia ya que justifica el enfoque interdisciplinario: *“si queremos de verdad lograr nuestros objetivos al final disciplinares, necesitamos de las otras disciplinas”* (Entrevistada 5).

Sin embargo, debido a la complejidad de las temáticas, surge una necesidad de acompañamiento y supervisión, expresada por la mayoría de las entrevistadas. Se arguye que esto fomenta una autonomía progresiva en la toma de decisiones por parte del estudiantado, por ejemplo: *“sobre todo al iniciar el semestre hay que estar un poquito más encima en el sentido de que se interioricen también con el aporte que pueda hacer la otra persona”* (Entrevistada 3).

2. Mejora continua e innovación

En este contexto, la docencia en ámbitos interdisciplinarios adquiere un carácter innovador, ya que debe alinearse con las problemáticas multidimensionales y críticas que motivaron la creación del curso. Todas las entrevistadas coinciden en que estos diseños difieren de los cursos tradicionales. Por ello, los planes de estudio se integran con la investigación y la mejora continua. Como se destaca en una de las entrevistas la investigación *“no solo me permitió hacer un estudio mucho más en profundidad y reflexionar sobre los beneficios de la enseñanza interdisciplinaria, sino que sobre cómo enseñar interdisciplinariamente”* (Entrevistada 1).

3. Necesidad de formación

Esta innovación resulta siempre concordante con los objetivos de aprendizaje, los cuales se definen en función de ciertas necesidades de la formación profesional. Por un lado existe la necesidad pragmática de la interdisciplinariedad, dado que es el enfoque predominante en los contextos jurídicos. *“[El trabajo jurídico] nunca es en lo individual, entonces es una falsa creencia pensar que vamos a estar solos trabajando”* (Entrevistada 4).

Por otra parte, los y las profesionales perciben que las herramientas, metodologías e intervenciones de una sola disciplina no son suficientes para alcanzar los objetivos. Esto hace necesario aprender desde otras perspectivas y otras formas de abordar las problemáticas; *“si queremos de verdad lograr nuestros objetivos al final disciplinares, necesitamos de las otras disciplinas. Entonces, por ejemplo, en el envejecimiento los saberes que se han producido desde el ámbito de la psicología son saberes que hoy día no logran, no logran llegar a dar respuestas que estén como a la altura”* (Entrevistada 5).

4. Metodologías docentes

Para conseguir los resultados de aprendizaje se han implementado distintas metodologías de trabajo, sistemas de evaluación y definiciones de roles. No obstante, existen ciertas características comunes, en particular en las metodologías de trabajo y las evaluaciones. Las profesoras tienden a priorizar la interacción, la colaboración y la integración de conocimientos. Un punto en común en las evaluaciones y las actividades en el aula es que *“es todo en conjunto como no hago la distinción entre que estudiantes de Psicología estudiante de Derechos son todas y todos estudiantes del curso y tenemos que la única distinción es para hacer las duplas”* (Entrevistada 3). Sin embargo, esta uniformidad no se refleja en los roles, dado que existe una gran diversidad en su definición, lo cual será discutido en el apartado de discusión.

5. Desafíos y obstáculos

Por último, se identificaron tres tipos de obstáculos: institucionales, desafíos del estudiantado y de la organización del curso. Sin embargo, esta categoría abarca una amplia variedad de respuestas con pocas características comunes. La única constante es el conflicto con las instituciones de educación superior respecto a la creación y mantenimiento de espacios como los choques de horario (Entrevistada 2 y 1), la necesidad de comunicación entre las secretarías de estudio (Entrevistada 3 y 4) y el apoyo discontinuo a los programas (Entrevistada 4 y 5).

ARTICULACIÓN DE CATEGORÍAS EMERGENTES

Atendido lo anterior, el análisis de las entrevistas revela una saturación teórica en las respuestas de las docentes, evidenciando que cada categoría está interconectada. Por ejemplo, **el diseño desde problemas prácticos** se relaciona con la **necesidad de formación**, ya que docentes y estudiantes deben estar preparados para abordar temáticas complejas. Tal como la Entrevistada 5 enfatizó: *“Si queremos de verdad lograr nuestros objetivos al final disciplinares, necesitamos de las otras disciplinas”*.

La mejora continua e innovación se refleja en metodologías que fomentan la colaboración y el aprendizaje activo. Entrevistada 3 destacó que: *“es todo en conjunto; no hago la distinción entre estudiantes de Psicología y estudiantes de Derecho”*, lo que resalta la importancia de un enfoque integrador.

Sin embargo, los **desafíos y obstáculos** como la falta de coordinación institucional afectan la implementación de un **diseño curricular efectivo**. Entrevistada 5 observó que: *“la disposición y la motivación no pueden venir únicamente de algunos profesores”*, sugiriendo la necesidad de un cambio estructural.

En resumen, las categorías emergentes reflejan la complejidad de la educación interdisciplinaria y su interrelación, indicando que para abordar los desafíos del aprendizaje interdisciplinario es crucial considerar estas categorías de manera holística.

DISCUSIÓN

A partir de los resultados, se destaca que los cursos interdisciplinarios tienen por objeto principal resolver problemas complejos que requieren una perspectiva interdisciplinar en contextos que involucran decisiones con consecuencias directas en las personas que consultan y sus familias. Como señala Morin (1992), este enfoque permite responder a problemas multidimensionales con una visión integradora, en lugar de simplificaciones limitantes. Conforme a la perspectiva de las docentes, la interdisciplina podría ser un valor para el estudiantado en tanto mejorar la capacidad para enfrentar problemáticas actuales y desafiantes.

En este sentido, los cursos deben mantenerse en constante revisión e innovación para adaptarse a los problemas específicos que enfrentan. Se identificó como necesidad de aprendizaje el comprender la dinámica del trabajo interdisciplinario en contextos psicojurídicos, donde los/as profesionales participan en equipos multidisciplinarios y necesitan desarrollar habilidades que les permitan una interacción efectiva. Lo anterior, con el objetivo de fomentar el traspaso de habilidades y conocimientos entre una disciplina a otra, creando una “hibridación” de saberes (Morin, 2010). Dado lo anterior, es fundamental utilizar el denominado aprendizaje colaborativo, a través del cual el estudiantado aprende y enseña de forma recíproca, promoviendo un aprendizaje entre iguales (Boud et al., 2014, en Guerra Santana et al., 2019).

Una problemática que no aparece en las respuestas de las entrevistadas, pero que sí llama la atención y se observa en la literatura especializada, es que la colaboración entre disciplinas como el Derecho y la Psicología no solo implica diferencias metodológicas o conceptuales, sino también asimetrías estructurales. Estas se manifiestan en los modos de validación del conocimiento, en las jerarquías institucionales y en el peso simbólico que cada disciplina tiene dentro del campo académico. Tradicionalmente, el derecho ha sido percibido como un saber más legítimo o autorizado que la psicología, lo que incide en las dinámicas de poder presentes en los espacios interdisciplinarios. En

la misma línea, desde una universidad del Sur Global se advierte que “la interdisciplinariedad se enfrenta a la dificultad: integrar en una misma investigación conocimientos especializados de otras disciplinas, que tienen un lenguaje, estructura conceptual y métodos propios” (Universidad de la Integración de las Américas [UNIDA], 2023, párr. 08), lo cual refuerza la necesidad de reconocer y abordar estas tensiones desde una perspectiva situada.

La práctica de una “humildad disciplinaria” (Lattuca et al., 2013) es esencial, pues implica reconocer los límites de cada disciplina y entender sus particularidades, promoviendo una colaboración efectiva.

Por otra parte, un desafío identificado por las docentes es el pensamiento rígido de algunos/as estudiantes, lo que puede dificultar el diálogo interdisciplinario productivo, y a su vez, invita a instalar estas experiencias en ciclos iniciales de la formación (Carvajal Escobar, 2010). Desde la epistemología del Sur, Boaventura de Sousa Santos (2010) ha argumentado que la especialización extrema impide responder a los problemas del mundo real, particularmente en contextos marcados por desigualdades estructurales y violencia. En este sentido, los hallazgos del estudio refuerzan la urgencia de una formación que trascienda las fronteras disciplinares.

Otro desafío significativo es el grado de autonomía en la toma de decisiones de los/as estudiantes. Algunas entrevistadas mencionaron problemas de negligencia, lo que afecta los resultados del trabajo en casos complejos. Por ello, se emplean metodologías de supervisión y evaluación que permiten ajustar el nivel de autonomía en función la experiencia del alumnado para prevenir errores graves, como el riesgo de victimización secundaria.

CONCLUSIONES

Los hallazgos de esta investigación confirman que la formación interdisciplinaria es clave para preparar a profesionales capaces de abordar problemáticas complejas en el ámbito jurídico y psicológico.

Uno de los principales aportes de este estudio es la identificación de metodologías que favorecen la

enseñanza interdisciplinaria. La supervisión continua, la formación de duplas de trabajo con roles flexibles y el uso de evaluaciones integradas se destacan como estrategias efectivas para la adquisición de competencias interdisciplinarias. Además, el empleo de metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas y el análisis de casos reales, facilita la transferencia de conocimientos entre disciplinas y mejora la preparación del estudiantado para el ejercicio profesional.

El presente estudio también evidencia que la interdisciplina no solo aporta beneficios académicos, sino que también tiene implicaciones directas en la calidad de la atención a poblaciones vulnerables, que requieren de estrategias de intervención más efectivas y humanizadas. Lo anterior, contribuye además a vincular al estudiantado con la comunidad y con el posicionamiento respecto de problemáticas a nivel nacional e incluso internacional, como es el aumento del fenómeno de la migración.

Finalmente, respecto de los resultados, estos subrayan la necesidad de que las instituciones educativas promuevan la interdisciplina de manera estructural y sostenible. Implementar estrategias de apoyo a la docencia interdisciplinaria, como el reconocimiento formal de estas iniciativas en el currículo y la asignación de recursos adecuados, contribuiría significativamente a la consolidación de estos enfoques en la formación profesional. Asimismo, si no se cuenta con el respaldo institucional, este tipo de iniciativas responden mayormente al compromiso personal de algunos y algunas docentes, más que en políticas institucionales que puedan sostenerse y perfeccionarse en el tiempo.

Algunas limitaciones de este trabajo se relacionan con el hecho de que representa la primera etapa de un Proyecto de Investigación en Docencia, que tiene el propósito de desarrollar un modelo formativo y posteriormente una asignatura interdisciplinaria. Actualmente, se encuentra en proceso la elaboración de un grupo focal con el equipo docente MIGREF, así como la aplicación de una encuesta dirigida a egresados/as y titulados/as que hayan cursado la Clínica Jurídica de Migrantes y Refugiados, pero aún no se dispone de los

resultados y se espera incorporarlos en el futuro al continuar desarrollando la investigación.

Uno de los obstáculos para esto ha sido la dificultad de acceder a la muestra, especialmente a las personas que egresan. Otra limitación es que la muestra docente proviene exclusivamente de la Universidad Diego Portales. Al circunscribirse a un único contexto institucional, se pierde la posibilidad de contrastar enfoques pedagógicos con otras universidades. La ausencia de estos insumos limita la solidez del análisis y obliga a basarse en resultados parciales. Se reconoce por tanto, que las conclusiones actuales son provisionales y podrían reformularse una vez incorporados nuevos datos, incluyendo esta vez perspectiva de género, considerando que un aspecto que llamó la atención fue la prevalencia del género femenino en la muestra, siendo esto un indicador de que disciplinas como la Psicología han experimentado procesos de feminización, y en áreas del Derecho se ha observado un creciente ingreso de mujeres en los ámbitos vinculados a los derechos humanos y sociales.

A partir de los hallazgos y limitaciones del presente estudio, surgen diversas líneas de investigación futuras orientadas a fortalecer la comprensión y sostenibilidad de la docencia interdisciplinaria. Resulta fundamental indagar en los factores institucionales que favorecen o dificultan la implementación de estas propuestas, así como analizar las políticas universitarias que permiten sostenerlas en el tiempo. En particular, la evaluación de los aprendizajes en contextos donde convergen disciplinas con marcos epistemológicos y metodológicos distintos constituye un desafío relevante.

Cabe señalar que en la UDP existen programas de formación específicos en interdisciplinariedad para equipos docentes, sin embargo, sería interesante incluir una oferta de tutorías o apoyos durante la impartición de los cursos, considerando la amplia variedad que existe de iniciativas y que en el caso de este proyecto, se suma lo formativo y lo interventivo, considerando que se realiza una atención a personas migrantes.

Una línea de gran valor a futuro sería el estudio del impacto profesional de estas experiencias en el ejercicio laboral de egresadas y egresados, especialmente en ámbitos donde la articulación entre saberes jurídicos

y psicosociales resulta fundamental, como Tribunales de Familia, programas de intervención reparatoria a mujeres o a infancias, entre otros.

Los hallazgos permiten derivar orientaciones que pueden guiar la transferencia de esta experiencia hacia otros contextos: diseñar cursos desde problemáticas sociales situadas, promover equipos docentes colaborativos, aplicar metodologías activas e integradoras, y asegurar condiciones institucionales mínimas. Estas acciones deben estar acompañadas por una perspectiva de género transversal y un enfoque contextual flexible, que reconozca tanto las desigualdades entre disciplinas como la necesidad de adaptar cada propuesta a su entorno específico.

CONFLICTOS DE INTERESES:

Autores declaran que el artículo no tiene conflictos de interés.

REFERENCIAS

Biblioteca del Congreso Nacional (BCN) (abril 10, 2018). *Ley Fácil: Reforma Procesal Penal*. <https://www.bcn.cl/portal/leyfacil/recurso/reforma-procesal-penal>.

Bidaseca, K. (2016). *Colonialidad del género y feminismos descoloniales*. Editorial CLACSO.

Carvajal Escobar, Y. (2010). Interdisciplinariedad: Desafío para la Educación Superior y la Investigación. *Revista Luna Azul*, 31, 156-169. <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321727233012.pdf>.

Clemente, M. (Ed.) (1995). *Fundamentos de la psicología jurídica*. Editorial Pirámide

Clínica Jurídica UDP (s.f.). *Clínica de Migrantes y Refugiados*. Facultad de Derecho Universidad Diego Portales. <https://clnicasjuridicas.udp.cl/clinicas/clinica-de-migrantes-y-refugiados/>

Colegio Oficial de Psicólogos de España (COP). (1998). *Perfiles Profesionales del Psicólogo*. Editorial Colegio Oficial de Psicólogos. <https://www.cop.es/perfiles/index.html>

Einaudi Center for International Studies (s.f.). Migrations Program: About [*Programa de Migraciones: Acerca de*]. + <https://einaudi.cornell.edu/programs/migrations-program/about>

Gajani Rospide, C. (abril 06, 2015). La Psicología Jurídica en Chile. *Revista Pensamiento Penal*. <https://www.pensamientopenal.com.ar/miscelaneas/40852-psicologia-juridica-chile>

Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J., y Artiles Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>

Guillén de Romero, J.C., Menéndez Menéndez, F.G., Moreira Chica, T.K. (2019). Migración como fenómeno social vulnerable y salvaguarda de los derechos humanos. *Revista de ciencias sociales*, 25(1), 281-294. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065583018/html/>

Gutiérrez de Piñeres Botero, C. (2010). Revisión sobre la definición de Psicología Jurídica. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(2), 221-235. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n2/v6n2a03.pdf>

Gutiérrez Rivera, R., y Gómez Bonilla, R.E. (2017). El trabajo interdisciplinario. Reflexiones del profesor de apoyo sobre su funcionalidad en los servicios de educación especial. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 58-80. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.290>

Hernández Hernández, A., y Campos-Delgado, A. (coords.) (2023). *Migración y movilidad en las Américas*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Siglo Veintiuno Ediciones. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2023/04/Migracion-movilidad-Americas.pdf>

Hoyos Botero, C. (1999). *Manual de Psicología Jurídica*. Señal Editora.

Instituto de Estudios Comparados en Ciencia Penales y Sociales (INECIP), Asociación Argentina por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), y Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) (2021). *Centros de Acceso a la Justicia en Argentina. Impactos y oportunidades para reducir la brecha de acceso a la justicia*. INECIP Publicaciones. <https://inecip.org/wp-content/uploads/2021/08/ACIJ-CELS-INECIP-Investigaci%C3%B3n-CAJ.pdf>

Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones (s.f.). *Sobre la revista*. Revista Comillas. <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones>

Jar, A.M. (2010). Trabajo Interdisciplinario e interinstitucional: ser o no ser. *Revista Argentina de Microbiología*, 42(1), 1-3. <https://www.redalyc.org/pdf/2130/213014884001.pdf>

Lattuca, L. R., Knight, D., y Bergom, I. (2013). Developing a measure of interdisciplinary competence. [Desarrollando una medida de Competencia Interdisciplinaria]. *International journal of engineering education*, 29(3), 726-739. https://www.ijee.ie/articles/Vol29-3/19_ijee2724ns.pdf

Liscano Cleves, L.M., y Polania Garzón, M.Y. (2018). Actitudes implícitas y explícitas de defensores de familia en la toma de decisiones administrativas en Ruiz Pérez, J.I., López Cantero, E.J., Jiménez Ardila, L.O., Lobo Romero, A.C., Támara Brbosa, M.J., y Valencia Casallas, O.L. (Eds.), *Psicología Jurídica: Herramientas y Desafíos* (Capítulo 13). Editorial El Manual Moderno. <https://www.researchgate.net/publication/354054777>

Morales Quintero, L.A., y García López, E. (2010). Psicología Jurídica: quehacer y desarrollo. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(2), 237-256. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n2/v6n2a04.pdf>

Morin, E. (1992). From the concept of system to the paradigm of complexity [Desde el Concepto de Sistema al Paradigma de la Complejidad]. *Journal of Social and Evolutionary Systems*, 15(4), 371-385. [https://sci-hub.st/https://doi.org/10.1016/1061-7361\(92\)90024-8](https://sci-hub.st/https://doi.org/10.1016/1061-7361(92)90024-8)

Morin, E. (2010). *Sobre la interdisciplinariedad*. Publicaciones ICESI N°62. https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/2562/1/Sobre_interdisciplinariedad.pdf

Pontificia Universidad Católica de Chile (agosto 26, 2022). *Presentan nuevo modelo de trabajo sociojurídico para atención de usuarios y formación de estudiantes*. Clínica Jurídica UC. <https://www.uc.cl/noticias/presentan-nuevo-modelo-de-trabajo-sociojuridico-para-atencion-de-usuarios-y-formacion-de-estudiantes/>

Segato, R.L. (2013). *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda*. Editorial Prometeo.

Servicio Nacional de Migraciones (abril 8, 2025). *Estimaciones de extranjeros*. Instituto Nacional de Estadísticas de Chile. <https://serviciomigraciones.cl/estudios-migratorios/estimaciones-de-extranjeros/>

Universidad Alberto Hurtado (s.f.). *Estudios Migratorios*. Centro de Ética y Reflexión Social Fernando Vives S.J. <https://www.uahurtado.cl/extension/centros/centro-de-etica-y-reflexion-social-fernando-vives-s-j/estudios-migratorios/>

Universidad de la Integración de las Américas (UNIDA) (abril 24, 2023). *La Interdisciplinariedad en el Derecho y su Importancia en la Enseñanza*. <https://www.unida.edu.py/2023/04/24/la-interdisciplinariedad-en-el-derecho-y-su-importancia-en-la-ensenanza/>

Universidad Diego Portales (diciembre 2024). *Laboratorio FAAD*. Admisión UDP. <https://admision.udp.cl/curso/laboratorio-faad-3/>

Urteaga, E. (2010). La teoría de la complejidad de Edgar Morin: contribuciones y límites. *Diálogo Filosófico* 78, 477-490. <https://www.dialogofilosofico.com/index.php/dialogo/article/view/263/269>

Vargas, F., Álvarez González, V. y Cárdenas Vásquez, M. (2023). El aprendizaje colaborativo al interior de las clínicas jurídicas: Una relación simbiótica mutualista necesaria para el mundo profesional actual. *Revista Pedagogía Universitaria Y Didáctica Del Derecho*, 10(1), 249–272. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2023.68994>

ANEXO

Tabla 01.
Codificación.

Codificación		
Categorías	Subcategorías	Códigos
Formación Interdisciplinaria	Diseño del curso	Experiencia interdisciplinaria
		Desde problemas prácticos en contextos complejos
		Mejora continua e innovación
		Aprendizaje del docente
	Metodologías de aprendizaje	Roles
		Evaluaciones
		Metodologías de enseñanza
		Necesidad de acompañamiento/ supervisión
	Necesidad de Formación	Aprendizajes y habilidades
		No alcanzan las herramientas disciplinarias
		Estructural y/o administrativos
		Tensión y crítica de discursos
Obstáculos y/o Desafíos	Institucional	Del equipo docente
		Barreras de aprendizaje
	De los alumnos	Grado de autonomía
		Desgaste
Propuestas	Individual	Institucionales
		Para el diseño del curso

Tabla 02.

Dimensiones seleccionadas de la codificación y citas respectivas.

Análisis de Categorías	
Dimensiones Seleccionadas	Citas Ejemplos
I Diseño desde problemas prácticos en contextos complejos	<i>"Lo positivo de intervenir interdisciplinariamente [...] es que logramos comprender un poco más de la complejidad de los casos. Entonces desde ahí generar hipótesis del caso líneas de intervención, que tengan un poquitito más de altura para que logren cierta efectividad."</i>
II Mejora continua e innovación	<i>"Yo creo que estar compartiendo aprendizaje, compartiendo lo que resulta, lo que no resulta es relevante cuando los cambios se hacen de abajo hacia arriba que es lo que está pasando en este campo de la interdisciplina."</i>
III Necesidad de formación	<i>"Pero cuando esa base no está tan desarrollada, hay un proceso que es de mucho como de ir delimitando de alguna manera, gestionando ese acompañamiento para que se entiendan las lógicas interdisciplinarias, ¿no? Yo creo que aquí lo más difícil es entender que esto no es una dinámica en la que alguien dice lo que hay que hacer y eso se hace, sino que es una conversación es poniéndome en sintonía teórica con la psicología, con el derecho, o con el trabajo social, en una lógica interdisciplinaria simétrica."</i>
IV Metodologías docentes	<i>"De integrar yo creo que ese trabajo lo hacen ya sea las duplas conversando entre ellos, viendo cómo van a manejar ese caso y también el trabajo de las profesoras de estas revisiones que se realizan que ahora justamente vamos a tratar de hacerlas en conjunto, para precisamente integrar esa información."</i>
V Desafíos y obstáculos	<i>"A mí me parece que es importante que para que se pueda hacer esa comprensión compleja, necesitamos que los estudiantes hayan pasado primero por cursos disciplinarios. O sea, la interdisciplina necesita de entrada que exista conocimiento disciplinar y eso es un primer movimiento, o sea, estos cursos son cursos que tienen que estar, creo yo como de tercer año en adelante, porque necesitamos que se hayan asentado ciertos contenidos disciplinarios primero."</i>